JAS BUCURESTI

OCT. 17. 2005 9:27PM
PHONE NO. : 00401 3036661

4102B

Nr. 6605 /D.R.P.
Data 18.10.2005



AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI

VP4/3191
17 10 2005

-4102B-

Catre

GUVERNUL ROMANIEI
DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

Domnului Ministru Bogdan OLTEANU

INFORMARE – contractul de privatizare ARO si evolutia contractului post privatizare

Avand in vedere adresa Dvs. cu nr. 5660/15.09.2005, ca urmare a interpelarii formulate de domnul deputat Dragos Dumitriu, prin care ne solicitati o informare privind derularea contractului de privatizare al s.c. ARO s.a., va comunicam urmatoarele:

Prezenta informare are la baza analiza efectuata de actuala conducere AVAS si Raportul Curtii de Conturi, privind privatizarea s.c ARO s.a.

Anuntul publicitar de privatizare, privind conditiile care trebuie sa le indeplineasca cumparatorul, contine printre altele:

- experienta in domeniul proiectarii, productiei si comercializarii autoturismelor - 10 ani, modificata la 3 ani
- cifra de afaceri a cumparatorului 10 mil. USD/an, modificata la 5 mil. USD/an

Din actele prezentate de cumparator, in opinia noastra cat si potrivit Raportului Curtii de Conturi, firma CROSS LANDER nu indeplineste nici una din conditii.

Patrimoniul S.C. ARO nu a fost reevaluat, cum prevedea H.G.468/1998, a ramas la nivelul anului 1994.
In urma procesului verbal de constatare nr. 2/22.03.2001, al Cons. de administratie al societatii, prin care s-a recomandat o noua evaluare a patrimoniului SC ARO, AGA, in care reprezentantii AVAS detineau majoritatea, nu a luat in seama aceasta constatare, influentand pretul de vanzare pe actiune.
Patrimoniul a fost reevaluat la finele anului 2003, ulterior incheierii contractului de privatizare.

CABINET VICEPREŞEDINTE

Str. Cpt. Av. Alex. Şerbănescu nr. 50 Bucureşti, 014294 România
Tel.: +4021 - 303.64.71 Fax: +4021 - 303.66.61
www.avas.gov.ro
www.activelestatului.ro

18/10 2005 TUE 09:40 [TX/RX NO 8299]

Cumparatorul CROSS LANDER, in oferta de privatizare, a dat un angajament ferm si irevocabil, mentionat in Memorandum, prezentat Guvernului Romaniei, spre aprobare:

1. pretul actiunilor 150.000.USD
2. investitii - 3 mil. USD – capital de lucru
   -11,9 mil. USD – investitii tehnologice
   - 600.000 USD – investitii mediu
3. **asumarea unor datorii si credite comerciale (banci, furnizori, salarii restante) in valoare de 11,4 mil. USD**
4. privind planul de afaceri: lansarea noului model 244X

Nici in Nota aprobata de Hot. 48/24.09.2003 a Colegiului de conducere APAPS si nici in contractul de privatizare, nu se face referire la pct. 3 (mentionta mai sus), desi au fost acceptate ferm si irevocabil de cumparator in oferta si mentionat in Memorandumul prezentat Guvernului.

Bonitatea firmei CROSS LANDER

Scrisorile de bonitate ale firmei Cross Lander (conditie suspensiva)

"Scrisoarea de bonitate" emisa de MELLON U.N. BANK, de fapt nu este o scriosoare de bonitate in inteles bancar, ci este un SWIFT, prin care se confirma dreptul de semnatura al d-lui Willy Gomez

A mai existat un document emis de UNION PLANTES BANK, care nu intrunea conditiile de forma, al unei scisori de bonitate bancara (anexa 45), prevazut in continutul dosarului de prezentare

EXIM BANK nu a a avizat nici una din scrisorile de bonitate prezentate de cumparator, aviz care era obligatotiu conform art.4.1.2. din contract.

Ca o consecinta a acestui fapt, neindeplinindu-se aceasta conditie suspensiva de catre cumparator, contractul este nul, dar vechea conducere a AVAS a eliminat aceasta conditie suspensiva printr-un act aditional la contractul de privatizare.

In concluzie bonitatea firmei CROSS Lander este mai mult decat indoielnica.

Cumparatorul (Cross Lander), ignorand prevederea contractuala care prevedea interdictia instrainarii activelor, apartinand societatii ARO, acesta a instrainat active importante ale societatii, printre care Fabrica de scule si matrite. Ca urmare a acestor vanzari de active conducerea AVAS a notificat cumparatorul ca prin nerespectarea acestei clauze datoreaza penalitati reprezentand valoarea de piata a activelor instrainate.

Asa cum am mentionat mai sus Curtea de Conturi a efectuat un control privind modul de privatizare a societatii ARO, constatand deficiente grave in privatizarea acestei societati, printre care si deficientele semnalate in prezenta informare, concluzionand ca privatizarea S.C. ARO este nereusita.

Evolutia contractului post privatizare:

Societatea ARO Campulung a beneficiat de facilitati fiscale (ajutor de stat), acordate, in valoare de 1663,93 miliarde de lei.

Totodata mai solicita acordarea unui ajutor de stat in valoare de 46 miliarde lei (taxe vamale), solicitare care urmeaza a fi notificata Consiliului Concurentei.

In urma controlului efectuat la sediul societatii ARO Campulung, de catre organele de control ale AVAS, s-au constatat urmatoarele:

- investitiile de mediu in valoare de 600.000 USD, nu s-au realizat nici pana la data controlului, desi termenul limita a fost la 01.01.2005, termen prelungit pana la data de 31.05.2005.
- investitiile tehnologice pentru primul an si capitalul de lucru, "s-au realizat", conform certificatelor de atestare emise de societatea de audit, care confirma realizarea acestor investitii in data de 31.05.2005.

Conform contractului de privatizare, cumparatorul are doar obligatia de a prezenta certificatele de atestare a realizarii investitiilor si a depunerii capitalului de lucru, de catre o firma de audit, care nu a verificat care este destinatia sumelor reprezentand investitiile tehnologice si capitalul de lucru. Totodata, este de mentionat ca, modul in care s-a nominalizat societatea de audit, este in totala contradictie cu prevederile legale in materie.

In acest sens, intarind suspiciunea existenta privind corectitudinea intocmirii certificatelor de atestare a realizarii investitiilor, de catre societatea AUDIT EXPERT s.r.l., 1200 de actionari persoane fizice (la ARO),, grupate in Asociatia "SALVATI MUSCELUL", au formulat o plangere penala impotriva societatii de audit reprezentata de director general Constantin Maria, invocand neconcordanta intre certificarea investitiilor de catre societatea de audit si actele contabile ale S.C. ARO, care in opinia Asociatiei, nu ar fi fost realizate de catre cumparator in quantumul stabilit prin contractul de privatizare.

S-a solicitat o opinie legala din partea unei Case de avocati, privind legalitatea certificatelor de audit prezentate de AUDIT EXPERT s.r.l., care a confirmat faptul ca certificatele de audit de atestare a realizarii investitiilor de catre cumparatorul CROSS LANDER, nu sunt intocmite in conformitate cu prevederile legale si contractuale.

Astfel, avand in vedere, opinia juridica a Directiei de specialitate din cadrul institutiei noastre, confirmata de opinia Casei de avocati, AVAS nu a confirmat, nici pana la aceasta data, obligatia investitionala a cumparatorului.

Pe langa nerealizarea investitiilor, cumparatorul nu a respectat si alte clauze din contractul de privatizare, respectiv (realizarea cifrei de afaceri, clauza sociala, capitalul de lucru, protectia mediului)astfel incat cumparatorul este obligat la plata unor penalitati in valoare totala de 478.071 USD

De asemenea este de mentionat ca dupa privatizare , in administrarea cumparatorului, S.C. ARO, a acumulat datorii de 600 miliarde lei, la diferiti creditori.

Totodata se inregistreaza intarzieri la plata salariilor muncitorilor, salarii care nu au fost platite din trimestrul IV al anului 2004, cu exceptia unor avansuri pe lunile iunie-august 2005, iar activitatea este intrerupta.

pozitia Autoritatii, privind incheierea acestui act aditional, in care am propus acestuia o formula de compromis pentru a rezolva intr-o maniera obligatorie din punct de vedre legal, a recunoasterii investitiilor *pretins efectuate* de CROSS LANDER la S.C. ARO s.a., aceasta fiind de altfel principala problema care a provocat disensiuni intre parti.

Astfel, am propus cumparatorului ca acest acest litigiu, referitor la confirmarea realizarii angajamentelor investitionale ale ARO derivate din contractul de privatizare, sa fie solutionat prin arbitrajul Curtii de Arbitraj Comerecial International de pe langa Camera de Comert si Industrie a Romaniei.

Fata de aceasta propunere, dl. J. Peres ne-a transmis prin avocatul sau, ca nu accepta aceasta pozitie a AVAS, punandu-ne in vedere ca in cazul in care actul aditional propus de avocatul CROSS LANDER nu va fi semnat pana in data de 23 sept. 2005, va inchide fabrica si se va adresa Curtii de Arbitraj International de la Washington.

In aceasta situatie, AVAS urmeaza sa analizeze situatia creata avand in vedere pozitia cumparatorului, CROOS LANDER.

VICEPRESEDINTE

Corin Nicolae LUNGANU

ROMÂNIA AUTORITATEA PENTRU VALORIFICAREA ACTIVELOR STATULUI VICEPREŞEDINTE 4